

## 2. Analisi di consistenza interna dei questionari

Per ciascun questionario utilizzato per la raccolta dei dati è stata seguita una medesima procedura di analisi:

- gli item sono stati raggruppati secondo i quattro stili relazionali che intendevano misurare: sicuro, preoccupato, ansioso, distanziante;
- per ciascuno stile relazionale è stata svolta un'*item analysis* al fine di verificare che ogni item dimostrasse un livello accettabile di correlazione interna. Item con un livello di correlazione inter-item inferiore a .20 andrebbero normalmente eliminati dalle successive analisi. In altre parole, l'obiettivo di questa fase era dimostrare che gli item creati (o modificati) per valutare ciascuno stile fossero correlati tra loro e quindi mostrassero di misurare un costrutto simile;
- per ciascuno stile relazionale è stato calcolato un indicatore,  $\alpha$  di Cronbach, al fine di valutare la consistenza interna degli item sottostanti al medesimo stile relazionale;
- i risultati derivanti da entrambi gli indicatori, correlazione inter-item e  $\alpha$  di Cronbach, sono stati poi utilizzati al fine di individuare il pool finale di item da sottoporre ad analisi fattoriale esplorativa.

Di seguito si riportano i risultati delle analisi di consistenza interna per ciascun questionario.

Tab. 3 -  $\alpha$  di Cronbach

QUESTIONARIO	ITEM DELLO STILE SICURO	ITEM DELLO STILE PREOCCUPATO	ITEM DELLO STILE ANSIOSO	ITEM DELLO STILE DISTANZIANTE
peggiore relazione	$\alpha = .47$	$\alpha = .75$	$\alpha = .66$	$\alpha = .65$
relazione doc di matematica	$\alpha = .61$	$\alpha = .77$	$\alpha = .71$	$\alpha = .64$
migliore relazione	$\alpha = .72$	$\alpha = .85$	$\alpha = .73$	$\alpha = .73$

Il valore di  $\alpha$  dipende dal numero di item, ma in generale gli item risultano:

inadeguati < 0.6 < sufficienti < 0.7 < buoni < 0.80 < molto buoni < 0.90 < ottimi

Solo nel caso della peggiore relazione otteniamo un  $\alpha$  inferiore a .60 in corrispondenza degli item dello stile sicuro, ma ciò è dovuto alla peculiarità del questionario che chiede di pensare ad una ben precisa figura, nei confronti della quale lo stile di relazione sicuro non è tra quelli normalmente rilevabili.

Tutti gli item mostrano livelli accettabili di correlazione inter-item con valori sempre superiori a .20 fatta eccezione per gli item della seguente tabella i quali andrebbero esclusi dal questionario perché correlano male con gli altri item (corr<.20) e l'  $\alpha$  di Cronbach migliora se l'item viene escluso:

Tab. 4

QUESTIONARIO	ITEM DELLO STILE SICURO	ITEM DELLO STILE PREOCCUPATO	ITEM DELLO STILE ANSIOSO	ITEM DELLO STILE DISTANZIANTE
peggiore relazione	Item 160 corr=.06 $\alpha = .49$ item 140 corr=.06 $\alpha = .49$	nessuno	Item 40 corr=.11 $\alpha = .68$	Item 70 corr=.12 $\alpha = .67$
relazione doc di	Item 160	nessuno	nessuno	Item 110

matematica	corr=.19 $\alpha$ = .62 item 140 corr=.17 $\alpha$ = .62			corr=-.49 $\alpha$ =.70
migliore relazione	Item 160 corr=.17 $\alpha$ = .74	nessuno	nessuno	nessuno

Pur tenendo conto di questi risultati, si è deciso di non escludere nessuno degli item perché eliminandoli, l'alfa di Cronbach non migliora in maniera significativa e, per contro, la loro esclusione non permette la rappresentazione grafica mediante circumplessi completi del fenomeno in oggetto.